

**СЛОЖНЫЕ СЛОВА КАК ОБЪЕКТ
ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ****М.М.ДЖАФАРОВ*****Бакинский Государственный Университет***

Словосложение относится к категории языковых явлений, которые трудно поддаются определению. Это обусловлено несколькими причинами:

- 1) словосложение тесно связано с синтаксисом, поскольку у большинства сложных слов (композигов) производящим является словосочетание;
- 2) для словосложения, как и для аффиксального словообразования характерна комбинаторика различных по своему статусу корневых и аффиксальных морфем;
- 3) словосложение больше, чем аффиксальное словообразование, опирается на лексическую систему языка, что связано с преобладанием в его (словосложения) деривационной базе лексического материала.

Следует добавить также, что корпус сложных слов обладает определенным набором характерных черт как в структурно-деривационном, так и в семантическом плане. Тем не менее идентификация композигов, в силу их соотносительности, с одной стороны, с исходными словосочетаниями, с другой – с аффиксальными производными и аббревиатурами, остается в некоторых случаях проблематичной.

И вовсе не случайно, что в центре внимания исследователей находились проблемы структурной организации механизма словосложения, а также вопросы системных семантических отношений композигов и их компонентов. В лингвистической литературе перечисленные аспекты словосложения рассматривались как в диахроническом, так и в синхроническом плане.

В трудах К.Л.Ряшенцева, Е.А.Земской, А.Н.Тихонова, Е.С.Кубряковой, Е.Л.Василевской и др. получили глубокую и всестороннюю разработку такие проблемы словосложения, как принципы разграничения сложных слов и словосочетаний, сложных и производнословных слов, особенности структурно-семантической организации композигов, лексико-семантические связи сложений с другими типами лексических единиц.

Изучая значение лексических единиц, некоторые ученые обнаружили специфику в организации семантической структуры простых и производных слов, в том числе и композигов. В связи с этим О.Д.Мешков предложил при исследовании словосложения выдвинуть, обосновать и разработать понятие «композиговое значение» (1, с.22). В этом отношении можно согласиться и с мнением о том, что слова простые, немотивированные или производные первой степени образования, как правило, способны вмещать большее количество значений, чем

слова сложной словообразовательной структуры (2, с.74).

Более того, О.Д.Мешков выдвигает идею о признании композитологии самостоятельной сферой дериватологии. Ученый считает, что при таком подходе появится возможность более глубоко изучить собственные проблемы словообразования. Думается, что мнение О.Д.Мешкова справедливо, так как в данной области еще много нерешенных проблем.

Важной задачей теории словосложения является изучение структурно-комбинаторных свойств сложных слов. При решении данной задачи прежде всего обнаруживается, что для композитов характерна бинарность строения, т.е. сочетание в их структуре двух и более корневых морфем (или основ). Основным структурным элементом в этой ситуации выступает конечный (опорный) компонент, который формально завершает структуру композита, включая его в ту или иную лексико-грамматическую группу слов.

Специальные подсчеты компонентов сложных слов показали, что по численности опорные компоненты в 2,7 раза превосходят первые (начальные) компоненты. Это соотношение выражается в цифрах следующим образом: число первых компонентов-6917, а количество опорных- 18683.

Относительно продуктивности конкретных компонентов можно привести следующие данные, свидетельствующие об их частоте в русском языке: полу...1249; само...1019; электро...978; кино...815; авто...789; радио...782; микро...730 и т.д.; ...логия 559; ...метр 477; ... образный 462; ... видный 376; ...графия 315 и т.д. (3,5-6).

Приведенные данные показывают, что первые компоненты отличаются большей серийностью и продуктивностью, а вторые компоненты- количественным превосходством и разнообразием элементов. Причем в роли компонентов сложений преимущественно выступают именные основы.

С точки зрения комбинаторной мощности, т.е. количественного состава компонентов среди сложных слов встречаются слова, имеющие от двух до шести компонентов: *семи/ десяти/ пяти/ милли/ метровый, моно/ гало/ ген/ угле/ водо/ роды* (3,8).

Структурное разнообразие сложений представляет большой интерес не только с точки зрения дериватологии, но и с точки зрения морфемики. Последний аспект можно считать относительно новым, поскольку монографическое исследование его проблем появилось недавно (4).

По мере становления морфемики как самостоятельного лингвистического направления, изучение ее проблем становится все более глубоким. И это не случайно: «в связи с возникновением новых моделей сложных слов, совершенствованием структурных моделей, увеличением числа компонентов внутри каждого типа и в то же время унифицированием модели их построения» (4, с.4), современные процессы морфемного оформления композитов требуют новых теоретико-методологических подходов. В силу смежности словообразовательной структуры и морфемной системы композитов возникает необходимость изучения их соотношения. Если словообразовательная структура отражает внутреннюю динамику языковой системы, то морфемная система предстает перед нами как результат словотворчества.

Следовательно, «морфемная система и словообразовательная структура

представляют собой разные стороны одной языковой единицы, разные этапы в «жизни» сложного слова: результат и процесс его образования. Если морфемная система слова отражает последовательность соединения морфем, закономерности их сочетаемости, то словообразовательная структура воспроизводит его деривационную историю, процесс образования» (4, с.5).

Для наглядности можно обратиться к примерам: *доброжелатель*- добр(о)жела(ть) – добр-о-жела-тель, добр/о/жела/тель/; *бензозаправщик*-бензозаправ(ка)- бензозаправ-щик, бенз/о/заправ/щик/; *густолиственный*- густ(ая)листв(а) – густ-о-листв-енн-ый, густ/о/листв/енн/ый и др.

В дериватологии существенным аспектом анализа считается установление отношений производности. Анализируя данный аспект сложных слов, исследователи заметили, что «синтаксические конструкции, при помощи которых эксплицируется семантика композит, далеко не всегда тождественны их источнику деривации» (5, с.50).

Учитывая это обстоятельство, ученые высказали ряд предположений:

- 1) сложное слово возникает из словосочетания (А.И.Смирницкий, К.Л.Ряшенцев и др.);
- 2) композиты создаются на базе синтаксических конструкций, предложений (Э.Бенвенист, Е.С.Кубрякова);
- 3) основная масса композитов возникает по аналогии с другими сложными словами (И.Л.Лось, А.А.Царев)

Как справедливо отмечает В.В.Мартынов, «в речи постоянно работает механизм деривационной редукции, который позволяет сконденсировать предложение без существенных потерь информации». Ученый иллюстрирует свои мысли следующим примером: *Люди рубят лес – Лес рубящие люди – Лесорубы* (6, с.130-131).

Таким образом, перечисленные факты (отсутствие единого подхода к исследованию композитов, нечеткая очерченность границ словосложения, его связь со многими смежными явлениями в языке) свидетельствуют о том, что перед теорией словосложения стоят достаточно серьезные проблемы. К их числу можно отнести и определение современного состояния словосложения в русском языке, описание основных тенденций его развития, выявление причин небывалой интенсификации данного способа словообразования в русском языке наших дней.

В этой связи следует отметить, что на рубеже XX и XXI столетий в силу объективных причин русский язык стал развиваться весьма интенсивно. Динамические процессы, происходящие во многих сферах общественной жизни, а также глубокие преобразования в социально-экономической, технической и политической сферах обусловили возникновение множества новых наименований. И как следствие этого процесса происходит бурное развитие словообразования и в особенности словосложения. По справедливому мнению Н.З.Котеловой, «можно утверждать, что среди слов последних десятилетий преобладают (более половины общего числа единиц, пополнявших словарный состав) сложные слова» (5, с.19-20).

В этом отношении вызывают интерес и такие показатели, которые свидетельствуют о значительном обогащении корпуса сложных слов за истори-

чески короткое время. Так, в монографии К.Л.Ряшенцева (6) в русском языке второй половины XX века приводится 13700 сложных слов, а в диссертационной работе М.В.Свиридович (3), выполненной в начале XXI века, число композитов достигает 63848 единиц.

Такое большое расхождение показателей скорее всего обусловлено субъективными факторами, связанными с различием в подходах к определению границ словосложения.

Наличие в современном русском языке большого количества композитов функционально оправдано и в том отношении, что они играют важную роль в системной организации лексики. Сложения активно участвуют в формировании синтагматических, парадигматических и деривационных отношений между словами. При этом структурно-семантическое своеобразие композитов обуславливает их специфическое проявление в синонимических и антонимических рядах.

Исследования в области дериватологии свидетельствуют и о том, что система словосложения в каждом языке отличается национальной спецификой. Эту особенность русского словосложения можно выявить прежде всего при сопоставительном его изучении с аналогичными фактами других языков. В этом можно убедиться по результатам исследования Э.С.Мамедовой, которая последовательно сравнивает словообразовательные модели и системные семантические связи сложных слов в русском и азербайджанском языках. В этой связи в монографии исследователя отмечается, что «если образование сложений с препозитивным существительным в азербайджанском языке (несмотря на большое количество сложений) происходит по 17 основным моделям, то для русского характерны 24 разнотипных по словообразовательным структурам модели» (10, с.162). Можно привести и множество других доводов, свидетельствующих о своеобразии словосложения в русском языке. В заключение заметим, что представленные в статье материалы не исчерпывают всего многообразия фактов. Теоретические проблемы словосложения остаются и на современном этапе весьма актуальными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мешков О.Д. Словосложение в современном английском языке. М.: Высш.шк., 1985.
2. Ермакова О.П. Лексические значения производных слов в русском языке. М.: Русский язык, 1984.
3. Свиридович М.В. Структурно-семантическая система сложных слов русского языка. Автореф. канд. дис..Минск, 2003.
4. Алтаева А.Ш. Сложные слова в современном русском языке: морфемная система и словообразовательная структура. Автореф. докт. дис. Алматы, 2004.
5. Низаметдинова Н.Х. Состав, структура и семантика сложных слов старорусского языка XVI в. Автореф. канд. дис. М., 1982.
6. Мартынов В.В. Категории языка. М.: Наука, 1988.
7. Котелова Н.З. Первый опыт лексикографического описания русских неологизмов // Новые слова и словари новых слов. Л.,1978.
8. Ряшенцев К.Л. Сложные слова и их компоненты в современном русском языке. Орджоникидзе, 1976.
9. Джафаров М.М. Синонимия имен прилагательных в русском языке (на материале

- композигов с инонимичными компонентами). Баку, 1984.
10. Мамедова Э.С. Сложные слова в русском и азербайджанском языках. Баку: Адилоглы, 2002.
 11. Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М.: Наука, 1981.

MÜRƏKKƏB SÖZLƏR LİŇQVİSTİK TƏDQİQATIN OBYEKTİ KİMİ

M.M.CƏFƏROV

XÜLASƏ

Məqalədə mürəkkəb sözlərin dilçilik elmində maraqlı və aktual bir tədqiqat obyektı olduğu əsaslandırılır. Mürəkkəb sözlər rus dili tarixinin bütün mərhələlərində söz ehtiyatının zənginləşməsində fəal iştirak etmişlər və müasir dövrdə onlar yeni yaradılan sözlər arasında çoxluq təşkil edir. Bu səbəbdən mürəkkəb sözlərin quruluş və semantıkası ilə əlaqədar olan problemlərin öyrənilməsi dilçilik elmi üçün vacib əhəmiyyət kəsb edir.

COMPOUND WORDS AS OBJECT OF LINGUISTIC INVESTIGATIONS

M.M.JAFAROV

SUMMARY

The article is dedicated to the studying of compound words as interesting and actual investigation object in linguistics. Compound words were used for enriching of word stock in all stages of Russian language history. At present time they make the majority among new created words. For this reason studying of the problems due to structure and semantics of compound words is very important for linguistics.